司法行政部令

公布之。此令。

(補登)

微元之决 第 收 微 拍 。 假

裁判

百

省政淑斯

督禮國民

秘席田

(兼區保安) (兼區保安)

令 任 渡 過

原子琦另有(及委員會副代)

用死。代

琦應免

~ 為 截

干

避人到庭费,每次二萬元以上五避人鑑定人通譯,因就訊或通譯的人繼定人通譯,因就訊或通譯的人繼定人通譯,因就訊或通譯

万車費,以實支數型 一五萬元以下, 一次下,由法院酌定之。 一次下,由法院酌定之。

計之上 0 清

期內之食

百萬元 修正、修 條文 第第

一月一

起在征

, 收

凡屬應征進口稅之貨品

律征收

最高價額顯

國稅 山國派特東民徐派

==

乙乙二 甲五二 鹽

九號 柴油八十五度以上,所含性八十五度以上,所含性八十五度以上,所含性八十五度以上,所含性八原油(柴油含煤油量在一层油(比重在摄氏二十合輕質分溜液在百分之一度者)免稅。 之一一在煤石 則五 以時成量。 上在以不八 者零上

,及其黏度於攝氏二十度時超過安氏黏,八三以上,蒸溜在攝氏一百五十度時,但不超過九成九者)從價征收百分之一八成者,從價征收百分之一八成者,從價征收百分之十八。

十萬元 (担) 五 (担) 農業用

〇四

探高兵敵州

亡逃

廣東

檢東

部行司 政法 徽

職業

出案

時年 犯

處所

所送

關組

粉

局行,加者保或以蓋, 以信託局者,得由提及信託局者,得由提及信託局者,得由提及情報。

如,份有理 向

物心之

近出利害關係人之承諾文件 時

十字 十年四 一十號 份日 (補登

所取由 信 提之者 託出旨, 局,,應 着並加將 領蓋利 得取印息 利章成 或交利 紅邊請

这提載辦處存明提

並沒存之處

,如係清價提存,並應繳呈第一法行政部所訂之程式,作成提書實之裁判書或其他文件。 其事實之裁判書或其他文件。 其事實之裁判書或其他文件。 以提存原因消滅或提 以上,提出於提存所。 · 青一份留存 记同保管之 记同保管之 爲,求書領如人一 沓 行 名被應

檢察署

未完)

不 原平到合林第撒字署檢亞三 檢型三条

一个字第一八六號通令筋緝在案,茲據呈前情,除分行外,合行抄發射署。查林亞若一名,前據該處呈請通緝,已於本年一月十九日以內第三五四號呈稱,一樣開建地方法院檢察處呈請撤銷殺人未途案犯別署。查林亞若一名,前據該處呈請通緝,已於本年一月十九日以內第一八六號通令筋緝在案,茲據呈前情,除分行外,合行抄發一字第一八六號通令筋緝在案,茲據呈前情,除分行外,合行抄發光的通緝表,分仰該首席檢察官與啓鴻三十七年四月三日檢紀字字第一八六號通令筋緝在案,茲據呈前情,除分行外,合行抄發光的通緝表,分仰該首席檢察官與路鴻三十七年四月三日檢紀字字第一八六號通令筋緝在案,茲據呈前情,除分行外,合行抄發光的通緝表,分仰該首席檢察官知照其防所屬一體知照。此令。

犯

和)

正步 9 坛 嚴上校

令才會 松貴等 九員任 爲山

別性迪

齡年組

責籍

址住好

案 人

情

罪

N.

備考

表

少叉兆 樵名頤

詳未

詳未

詳未

田理担悔

地處任兆

收處偽頤

買長南於

民實京首

房汚市都

致糧淪 富食陷

購售後

條犯被其後明已夢查

第德告情法確據南上

項澳兆畏拘被簽各被 **第奸頤罪傳 "人别告** 一條張尤遵等王犯権 款例夢屬不於愷罪兆 之第南顯到紫旱事閥

罪二各然案發訴實張

有本京 假 稱 據 章 章 章 ,有二種

若關又夢

萍觯名南

成任設片組局結年强

巨重立並織長係敵夢

富事五十宏都南爲南

長分江濟鴻京編於

毒處蘇善鑄地據民

化佛南堂劉方南國

圖夢通公亞戒京二

利南地質文烟時十

因也方鴉等局勾七

何帳诸災		首席檢察官李編汽
近之法院机	煮	中華民國三十六年十二月日
> 施所如三日不能到達 被告應即解送指定之 等告應即解送指定之	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	生
栗之程度		犯 年月日時 處 所 應解送之
成逮捕之但不得適必、被告抗拒拘提逮捕或心、被告抗拒拘提逮捕或	符三	張夢育 男未詳未詳未詳 非
行拘提逮捕應注提或逮捕被告	執_	
· 通緝經通知或布告後		
	奸	值字第六一五號 中華民國三十五年度 案 梅兆頤等漢
組 字第 號	組書	首都高等法院檢察處通

會 署

糧食 員食 部 雄 份 各 區中

一一一二二二三二九三六一二三六四四六十二六四四六七一六三一二八四四六十二六三四九八四〇九六二六三四九八四〇九

五第

申訴不服權

建地方法院 計撤銷通緝人犯壹名 亞 岩 令 男

即下式法院於特種刑事判决無聲請覆判之權。合電知照。司法院寅便整種刑事判決,不得應請復判,告訴人對於該項判決得聲請獲判,業輕本院統一解釋法令會議議決。高等法院檢察官對於縣司法處之業輕本院統一解釋法令會議議決。高等法院檢察官對於縣司法處之際面高等法院朱首席檢察官覽上年成艷代電悉。所請解釋一案, 快郵代電 三十七年三月二十二院解字第三八九六號 日(補登)

調有申訴不服權之告訴人 法院檢察官亦應認爲有上 管第二審法院檢察官是否亦 所謂有上訴權之人, 向第二審法院檢察官申 究竟第二審法院檢察官 事訴訟條例 理合電請解釋示遵。陝西於正式法院之特種刑事判 對於縣可法處之刑事 兼檢察職務之縣長外 法處辦理訴訟案件補充 與說不一,如認為無上 概察職務之縣長外,該 法處之特 雅利事判决, 是該第二審 是該第二審 人刑事判决, 高等法 判决 左右被

三月二十二日(補登)

體管制辦法施行期內 湖南省政府王主席覽 業經本院統一解釋 除另有替 其辦埋人員以立民法第一百八十六條之侵權行之標的物變專或為其他措置,嗣原處分經訴願辦法處罰。(二)原處分官異某市政府於訴願所指處罰。(二)原處分官異某市政府於訴願所持該與法之管制法令對於該項行為仍繼續之標所定應處罰鍰之行為者,於一人有該辦法第七條所定應處罰鍰之行為者,於一人有該辦法第七條所定應處罰鍰之行為者,於一人,有該辦法第七條所定應處罰鍰之行為者,於一人,有該辦法第七條所定應處罰鍰之行為者,於一人,有該辦法,(一)在非常時期工商業及團 法介會議議決, 三十五年以法銘已成代電悉。所請解釋

未殺遂人 行被告 全 調撤銷通緝機關

被告姓名

性

H

集由

横撤的通

四二三 零號呈請通 緝一十

政府補充本 件說明

央公務員懲戒委員會 · 市 七 年 一 十 七 年 一

被付懲戒人 九七號

貪污樹職案件 監察院移

因

席檢察官吳宗岐移付懲戒到會。物,旣經查有實據,殊屬貪污磨釜萬燥丘念台會同審查,僉以該縣書地方法院首席檢察官吳宗岐 席破察官

。 價 該 岐

蔣

本案彈劾案載稱 資 徴職 經張 據浙江 培呈訴該 監該祭 地地 署方 查法

經席

自應負損害賠 價責任 0 合電知 0 司 法 院寅梗印

於决定撤銷原 東原 已感

原處 經則 並就 命殿 封 第 司存棉花變質充罰・ 撤銷 花數额賠償 原處分 或仍維持原處分上,至訴願决定時 又此項賠 官署某市政府 某棉花 在歌 順有效期間內,該商 是否應 **鍛機作公益用** 依非常時期 效期間 類為限 分官署某市 或應依當時提或由原公益事 三十之 制辦法 政府,辦鐵管

芳借用收費! 如下,(一)= 認其事 妻翁妙娟商量購收替如何晚本人需用收替 於是時購新收香機 為該首席檢察官吳宗岐辦理案件收受賄物, 實,與宗岐顯有勾結劉秉貞實墨枉法之罪嫌等 晋, 席需要收替 劉謂新收香 過,與上沒接受賄賂去 何晚本人需用收香機一只, 天疑鎮與張世培之妻翁妙娟商量,在嘉興聞利 府書記) 申辯則稱, 全非事實 劉已於三月間被財廳免職他去, 交保釋 亦與王潤泉所敍者完全相同 今巳無主ケ不知究竟屬誰等語・本心謂他家現藏之收替機係友人借來 當時吳不在家, 換送去, 至嘉涛前稅捐稽 事長周劉祺等告訴天王分 形大相符合 查彈動案所稱王潤泉如何至嘉善托劉乘貞 較獨安當, 由吳之勤工收領後 如能送去 收肥己等不法情弊 ,未便走入內室細潛牌子和合,本月十六日又至吳京 總之宗岐絕無向其需索收音 於同月十六日晚上由王潤 不如將他家所 征處處長劉乘貞處請求設法 本月十六日又至 送去的可無事 王潤泉乃取其劉之舊 随即委託其友王潤泉 惟後來詢究吳宗岐 於三月 時無法查證, 處主任張世 無法查證,但根據以上本擬再找劉秉貞與其對 有之R.C.A. 證據確整, 4. 院檢察處當於三月十三年任張世培及祝文彬等有 远收音機至本人家中各 王潤泉如何同張世培 王潤泉當於三月 泉送至劉乘貞處 縱然張世培 收香機與劉 **舊長方形收** 廳堂 LI 則極力否 察看收音 劉稱吳首 乘貞 察看 四日

版六第

將姓之收 自同鄉 重 是日該 Æ 等 Z it 间 太深 XX 百 宅 0 從何而. 夢 知 岐之收 Ŧ 潤 沈 养肠 告知, 其新 述之 吳 道 服務 案 人後 龙 維處 一謝燈筒 其收 大内 , H. 借來看日織人 9

元書 線電 見劉 席公 R. 館 湯 父 R. C. 除 往 期 保 Ti. 城長 得 所 鍬 9 商 於 就 交 五 A依 興 燈 E. 水 嘉 Ħ. 察王本 本 不 次 勤 是 機 當 H 案被付懲戒人吳宗岐之是否確付收舉嘉與分別訊問利聞行及翁妙娟王足以發見眞實,再此案浙江監察使可靠,尚待考慮,且劉秉貞於離職處充任收發二月,並曾在天與分處與張世培同學鄉隣(均住嘉與), H 容 私 H TIP 張世培妻新妙娟之莊供證,自張世培被把 **国常日出資貨物之憑單一紙,載署於一個月以前漲稻算委員來查** 人接手, 區區之收音機云云, 向友人將桂芳借來 易招搖, 與香煙店間 求明瞭起見, 條劉處長對 世培同學鄉隣州無線電交流機 回嘉善 求其收受賄物是否異實, 如本 押中間,由妻上收受區區之無 支票) 原店問中國銀行支票,於次中,改換劉處長二人同送至吳首,劉處長二人同送至吳首縣起見,復走詢嘉興利聞無時,改換劉處長二人同送至吳首縣,改換劉處長二人同送至吳首縣,改換劉處長現存家內之 吳首席公館後繼月招搖,改統電交流機一座 聽用屬實, 人絕不承認有 與翁妙娟同至劉威長 | 向嘉興利聞無線電 之託 押以後 換,瀏出 - 9 計價 以自身故即批准 ズズ 乘貞 六十 Ŧ 7 十潤 但告法仍萬訴傳

> 果該去, 害王 認 向 而 關 別 為 付, 本 係 泉 ||本案所謂經手致送收|||本案所謂經手致送收| 論斷 所,被付懲戒人異宗岐尚無公務員懲戒法第二次張世培之同學,又係辦居,且為其天疑分不能發見與實,即無法課以收受賄物責任,無法傳訊,又據法院調查結果,認為尚不足無法傳訊,又據法院調查結果,認為尚不足無法傳訊,及據法院調查結果,認為尚不足無法傳訊,該二人供詞之是否可靠,既據法院調不足不能發見與實,即無法課以收受賄物無線電收音機一只,不能發見與實,以條法院調查結果,且為其天疑分不及提世培之同學,又係辦居,且為其天疑分 懲戒人 無法傳凱 14 悉戒法第二條各款情事, 概法院調查認為尚待考慮 概一只,既據法院調查結 個一只,既據法院調查結 類乘真,復於雕職後不知 類重任,可無疑美實,是

> > 100

中央公務員懲戒委員會愛議決如主文。 公示送達

據上

會, 即依 法逕 在面復,以該被付懲戒人依限提出申辯書, 在面復,以該被付懲戒人去向不明,無法兌達, 之到七日內提出申辯書,將命令等件函送財政部 二十三日以令議字第五零號命令抄交原送文件, 一集,前依公務員懲戒法第十五條第一項之 一等理財政部函送審議江黨區直接稅局徐州分局 公議字第二六號 三十七年四月九日(補系 為懲戒之議決 命令等件仰巡向本會收發室具領 , 特此公示送達。 將命令等件函送財政部轉交遵照 ,令該局助理 9 如 不進行 於本

後

飛 华 漆

央公務員懲戒委員會公示送

市籍字第六 本會 受 第六號 用六號命令抄交原送文件,令該被依公務員懲戒法第十五條第一項之曹受理財政部兩送審議湖南區資物區資助 將命令等件函送財政部轉交遊照去後, ,如不遵行,即依法逕爲懲戒之議,,退囘原件到會,合行公示送達, 令該被付懲戒人於文到七日內提 區貨物稅局督導張槑偽造證件一 一項之規定,於本年一月八日以 一項之規定,於本年一月八日以 兹准函復 , 以該

出令案

中央公務員懲戒委員會公示送達,如本會受理財政部國送審議川康區貨物稅局達縣分局練智稅務員三十六年十月二十三日以令議字第三四八號命令抄交原送文件,令三十六年十月二十三日以令議字第三四八號命令抄交原送文件,令三十六年十月二十三日以令議字第三四八號命令抄交原送文件,令交選照去後,茲准函復,以該被付懲戒人去向不明,無法送達,没交選照去後,茲准函復,以該被付懲戒人去向不明,無法送達,没交選照去後,茲准函復,以該被付懲戒人去向不明,無法送達,没 不遵行 即依法逐為懲戒之議决 特此公示送達